# Como hablar de
# LA BIBLIA Y
# LA INCLUSIÓN LGBTQ

EL PROYECTO REFORMA (The Reformation Project)

THE REFORMATION PROJECT

# GRACIAS A NUESTRO GENEROSO PATROCINADOR

COMO HABLAR DE LA BIBLIA Y LA INCLUSIÓN LGTBQ

Escrito por Matthew Vines Traducido por El Capitulo TRP de Latinoamérica 2020. Versión original en inglés.

Especial gracias a Jim Brownson por escribir el capítulo en complementariedad de géneros.

Libro diseñado por Josh Dampf

Derechos de Autor © The Reformation Project 2017

# EL PROYECTO REFORMA TE INVITA A PROSEGUIR UNA COMPRENSIÓN MÁS PROFUNDA DE LA BIBLIA Y LA INCLUSIÓN LGBTQ.

# PRESTE ATENTENCIÓN A LOS TIPS CONVERSACIONALES PRÁCTICOS

## PRINCIPIOS CLAVES

Nuestros principios claves están diseñados para ayudarle a preparar su corazón y mente para conversaciones difíciles pero importantes.

## EXPERIENCIAS PERSONALES

Nuestras experiencias personales fueron seleccionadas de voces diversas con la esperanza que puedas aprender y crecer de sus historias únicas.

## MOMENTOS DE REFLEXIÓN

Nuestros momentos de reflexión fueron creados para recordarle de la importancia de la reflexión y la oración intencional.

## PREGUNTAS CLAVES

Nuestras preguntas claves resaltan las ideas centrales que pudieras preguntarle a otros para ayudar a promover la conversación de la inclusión LGBTQ.

TABLA DE CONTENIDOS


1 LA EXPERIENCIA Y LAS ECRITURAS

2 LA TRADICIÓN Y LA ORIENTACIÓN SEXUAL

3 EL DON DEL CELIBATO

4 COMPLEMENTARIEDAD DE GÉNEROS

5 LA TRAYECTORIA DE LA ESCRITURA

6 SODOMA Y GOMORRA

7 LEVÍTICO 18:22 Y 20:13

8 ROMANOS 1:26-27

9 1 CORINTIOS 6:9 Y 1 TIMOTEO 1:10

10 EL MATRIMONIO

# 1

## LA EXPERIENCIA Y LAS ESCRITURAS:

La experiencia debería producir buenos frutos, no malos frutos.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Los cristianos LGTBQ inclusivos y afirmantes ponen su experiencia por encima de la autoridad de la Biblia con la finalidad de defender sus puntos de vista.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

**La experiencia debería producir buenos frutos, no malos frutos.**

**Las posiciones no-afirmantes acerca de las relaciones entre personas del mismo sexo y las identidades transgénero causan graves daños en la vida de las personas LGBTQ.**

- Estudios del Proyecto de Aceptación de la Familia (Family Acceptance Project) han mostrado que "los adultos jóvenes gay, lesbianas y bisexuales que reportaron altos niveles de rechazo familiar durante su adolescencia tuvieron una probabilidad 8.4 veces más alta de suicidio, 5.9 veces más alta de padecer altos niveles de depresión, [y] 3.4 veces más alta de consumir drogas ilegales... comparados con aquellos que sufrieron poco o ningún tipo de rechazo familiar".
- Ese tipo de consecuencias son malos fruto y por lo tanto debería conducirnos a reconsiderar el origen de esos frutos lo cual es nuestra interpretación de las Escrituras.

### Mateo 7:16-20

> **Por sus frutos los conoceréis. ¿Acaso se recogen uvas de los espinos, o higos de los abrojos? Así, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos. No puede el buen árbol dar malos frutos, ni el árbol malo dar frutos buenos. Todo árbol que no da buen fruto es cortado y echado en el fuego. Así que, por sus frutos los conoceréis.**

**Los cristianos han reconsiderado su interpretación de la Biblia como resultado de sus experiencias en el pasado.**

- Los primeros cristianos eligieron incluir a los Gentiles en la iglesia sin requerir que se circuncidaran y obedecieran la ley del Antiguo Testamento – ellos tomaron esta decisión basados en su experiencia. Pedro declaró acerca de los primeros creyentes gentiles "Y Dios, que conoce los corazones, les dio testimonio, dándoles el Espíritu Santo lo mismo que a nosotros; y ninguna diferencia hizo entre nosotros y ellos, purificando por la fe sus corazones. Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios, poniendo sobre la cerviz de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar?" (Hechos 15:8-10)
- En el siglo XIX los cristianos reconsideraron la antigua interpretación bíblica que apoyaba la esclavitud. William Wiberforce y muchos otros cristianos abolicionistas apelaron la horrorosa realidad de la esclavitud para instar a otros cristianos a cambiar su comprensión de las Escrituras sobre este tema.

## EXPERIENCIA PERSONAL

"Un día a la salida de la iglesia alguien estaba diciendo que la comunidad LGTB hacía mucho drama acerca de las cosas. Yo me quedé bastante impactada y a esa mujer no la conocía en absoluto. Sin embargo, traté de desafiar su manera de pensar en forma amable contándole un poco acerca de mi propia historia. Con suerte esto ayudó a expandir un poco su perspectiva lo cual me hizo recordar la importancia de hacer conocer nuestra opinión en situaciones como esa."

— Nancy, New Jersey

# 2

# LA TRADICIÓN Y LA ORIENTACIÓN SEXUAL:

## Nueva información puede conducir a una mejor comprensión.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Para apoyar relaciones entre personas del mismo sexo tendría-mos que ignorar 2000 años de tradición cristiana.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

**Nueva información puede conducir a una mejor comprensión.**

**Durante los primeros 1600 años de la iglesia, prácticamente todos los cristianos creían que la tierra estaba fija en el centro del universo. Sin embargo, la invención del telescopio les condujo a reconsiderar su interpretación de la Biblia.**

- El salmo 93:1 dice: "Jehová reina; se vistió de magnificencia; Jehová se vistió, se ciñó de poder. Afirmó también el mundo, y no se moverá." Josué 10:13 dice: "Y el sol se paró en medio del cielo, y no se apresuró a ponerse casi un día entero". Eclesiastés 1:5 dice: "Sale el sol, y se pone el sol, y se apresura a volver al lugar de donde se levanta."

Galileo argumentaba que los autores bíblicos usaron un lenguaje figurativo para describir el firmamento, razón por lo cual el texto "debería ser acomodado para la comprensión de cada ser humano".

A pesar de la carga de tradición, el telescopio produjo en los cristianos una nueva información que requirió la reconsideración de algunas de sus creencias y su interpretación de las Escrituras.

### PRINCIPIO CLAVE

Procure que las conversaciones se mantengan en el contexto relacional.

# LA TRADICIÓN Y LA ORIENTACION SEXUAL

**En el mundo antiguo la atracción entre personas del mismo sexo y sus conductas fueron extensamente consideradas como un vicio o exceso capaces de tentar a cualquier persona del mismo modo que ocurre con la glotonería o la embriaguez. La atracción entre personas del mismo sexo no se comprendía como la orientación sexual de una pequeña minoría de personas.**

- Musonio Rufo (filósofo romano del primer siglo I) dijo:

> "La parte más significativa de una vida de lujos y autoindulgencia radica también en los excesos sexuales. Por ejemplo, aquellos que llevan tal forma de vida ansían vigorosamente una variedad de amores, no sólo legítimos sino también ilegítimos, no solamente de mujeres sino también de hombres; a veces van tras un amor y a veces tras otro y no quedando satisfechos con aquellos disponibles buscan otros que son raros e inaccesibles".

- Dion Crisóstomo (orador romano del primer siglo I)

> "El hombre cuyos apetitos son insaciables en tales cosas [en el sexo con mujeres] cuando descubre que no hay escasez de ellas ni resistencia entonces tendrá desdén por las conquistas fáciles y desprecio por el amor de la mujer como algo fácilmente alcanzable -de hecho algo totalmente femenino- y volverá su ataque contra los cuarteles masculinos, deseoso de contaminar a jóvenes que muy pronto serán magistrados, jueces y generales, creyendo que en ellos va a hallar una clase de placer difícil de obtener".

- Estas descripciones, además difieren de la orientación bisexual pues explican las conductas sexuales entre personas del mismo sexo como originadas en un exceso de lujuria y no como un deseo normal o moderado.

**¿Acaso esto significa que los escritores bíblicos ignoraban o estaban equivocados respecto de las relaciones entre personas del mismo sexo?**

- No, las formas más comunes de comportamiento entre personas del mismo sexo en el mundo antiguo encajaban dentro de un modelo de lujuria y autoindulgencia: sexo entre amos y esclavos varones, prostitución y pederastia (relaciones sexuales entre un hombre adulto y un joven adolescente).

**EL COMPORTAMIENTO Y LA ATRACCIÓN POR LAS PERSONAS DEL MISMO SEXO ERAN AMPLIAMENTE CONSIDERADAS COMO VICIOS O EXCESOS QUE PODÍAN TENTAR A CUALQUIERA-AL IGUAL QUE LA GLOTONERÍA O LA EMBRIAGUEZ-NO ERAN VISTAS COMO LA ORIENTACIÓN SEXUAL DE UNA PEQUEÑA MINORÍA DE PERSONAS.**

- La comprensión del comportamiento entre personas del mismo sexo como producto de la búsqueda excesiva del placer refleja exactamente las prácticas sexuales más comunes de la época.

**Pero ¿seguramente que habrían existido personas LGBTQ que establecían relaciones comprometidas en ese entonces también?**

- En la medida que las conductas sexuales entre personas del mismo sexo eran aceptadas por las sociedades antiguas, éstas debían conformarse a las estrictas nociones de jerarquías de género y de clase. De esta manera un ciudadano varón adulto podía tener sexo con un hombre esclavo, con un prostituto o con un jovencito, siempre y cuando el ciudadano adulto ejerciera el rol dominante en la relación.

## EXPERIENCIA PERSONAL

En mi experiencia, lo más importante de esta conversación consiste en escuchar. Cuando realmente escucho lo que la otra persona tiene para decir, no solo la ayudo a sentirse comprendida, sino que además puedo introducirme en su manera de ver y confrontarla con las Escrituras. Trato de asegurarme que los líderes se confronten con las consecuencias de lo que piensan antes de tomar decisiones que podrían tener un fuerte impacto sobre un grupo entero de personas. ¡Estas conversaciones pueden ser agotadoras! Así que asegúrate de cuidarte para no sentirte que estás defendiendo tu existencia todo el tiempo.

— RV, Detroit

- La identidad sexual no se definía en base a la orientación sexual sino en cómo se conformaba a los roles de género patriarcales. Los hombres que ejercían un rol dominante en la relación sexual generalmente eran vistos positivamente ya sea que tuviesen sexo con otros hombres, con mujeres o con ambos. Los hombres que ejercían un rol pasivo en el sexo eran vistos de modo negativo. Las personas no se presentaban como gay, lesbianas o bisexuales porque el sexo del compañero importaba mucho menos que el rol de género que una persona ejercía con la otra.
- Las sociedades greco-romanas fueron sexualmente tolerantes mientras no se desafiase el estatus patriarcal ni las jerarquías sociales y de género. La noción de dos varones o dos mujeres de igual jerarquía social constituyendo una relación monógama y duradera no hubiese sido aceptada ni aún por los griegos y romanos más “progresistas” porque tales relaciones hubiesen transgredido los fundamentos patriarcales de dichas sociedades.

**¿Qué podemos decir acerca de los textos antiguos que describen relaciones de amor entre dos personas del mismo sexo?**

- **N.T. Wright** nos recuerda que en la literatura antigua existieron ejemplos de relaciones de amor entre personas del mismo sexo citando por ejemplo a Aquiles y Patroclo en el Simposio de Platón y al matrimonio entre Nerón y su esclavo. Pero ninguno de estos ejemplos –o cualquier otro citado- tiene similitud con los matrimonios entre personas del mismo sexo de la actualidad. Todos ellos involucran cuestiones de jerarquía y la mayoría no son monógamos.
- En la antigüedad no tenemos ejemplos de relaciones monógamas de por vida entre personas del mismo sexo que eran iguales en jerarquía, las cuales por otro lado ciertamente tampoco habrían sido aprobadas.

**NO HAY EJEMPLOS DE LA ANTIGUEDAD DE RELACIONES MONOGAMAS DEL MISMO SEXO Y DE IGUAL ESTATUS COMPROMETIDAS DE POR VIDA**

**¿Pero es que acaso no hay algunos textos antiguos que hablen sobre la orientación homosexual?**

- Existen algunos textos que describen ciertas formas de atracción como natural o innata. Pero esos textos (por ejemplo, algunos escritos de Aristóteles) se refieren típicamente al deseo de ejercer el rol pasivo por parte de algunos hombres y no a la atracción hacia el mismo sexo en sí - y ese deseo no se comprendía como excluyente de la atracción hacia personas del sexo opuesto.
- En el Simposio de Platón (Siglo IV A.C.) un personaje llamado Aristófanes relata un mito en el cual unos seres humanos con dos cabezas y cuatro piernas son divididos en dos y que luego salen en búsqueda de su otra mitad. El autor describe una pareja de varón con varón, una de varón con mujer y una de mujer con mujer lo cual ha conducido a que algunos hayan querido ver en esos textos antiguos las actuales categorías de gays y heterosexual.

- Pero algunos clasicistas como **David Halperin** y **Kirk Ormand** sostienen de que se trata de una lectura errónea. Como Ormand escribe:

> "Cada una [de las parejas] representa un tipo de excesos y la historia no es acerca de cómo se producen hombres gays o heterosexuales sino acerca como surgen ciertas clases de preferencias raras o excesivas."

- Las prácticas de exceso / desviación representadas en las parejas de Platón son adúlteros y adúlteras (no "heterosexuales"), hombres que prosiguen jovencitos y que continúan viviendo con ellos hasta la edad de madurez (no "varones gays") y mujeres que activamente buscan a otras mujeres (violando las normas de sumisión en cuanto a género).
- Existe una simple prueba para demostrar que nuestra comprensión de la orientación sexual es exclusivamente moderna: Ningún escrito cristiano reconoció el celibato de por vida como un requisito para cualquiera basándose en el rechazo de la iglesia a las relaciones entre personas del mismo sexo hasta llegado el siglo XX.

**Los cristianos inclusivos/afirmantes no están anulando la tradición cristiana para las personas LGTBQ. Hasta hace unas pocas décadas no había existido una tradición cristiana en torno a las personas LGTBQ.**

# 3

## EL DON DEL CELIBATO:

El celibato es un don,
no un mandato.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Si los cristianos gays no pueden casarse con alguien del sexo opuesto, las prohibiciones de la Biblia con respecto a las relaciones con el mismo sexo requieren que esas personas permanezcan célibes y solteras de por vida.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

### El celibato es un don, no un mandato.

**La Biblia enseña que el celibato es un don, no algo que se le puede forzar a cualquiera.**

- En el relato de la creación en el Antiguo Testamento, Dios dice “No es bueno que el hombre esté solo” (Genesis 2:18).
- En el Nuevo Testamento, Jesús dice que el celibato solamente puede ser aceptado por aquellos para quienes ha sido dado (Mateo 19: 11-12). Pablo también dice que, mientras que él hubiese preferido que todos fuesen célibes como él, “cada uno tiene su propio don de Dios, uno a la verdad de un modo, y otro de otro” (1 Corintios 7:7).
- Requerir que todos los cristianos gays permanezcan solteros y célibes de por vida entra en conflicto con estas enseñanzas, que la tradición cristiana a sostenido durante dos milenios.

**¿Acaso las personas heterosexuales que nunca encontraron pareja apropiada son “forzadas” al celibato de la misma manera?**

- No. Una diferencia es que, si una persona heterosexual eventualmente encuentra una pareja apropiada, serán libres de casarse, mientras que una persona homosexual no lo podrá.
- Pero más esencial es la razón por la que una persona es célibe. Durante los primeros 1500 años de la iglesia, los cristianos vieron al celibato como un llamado superior al matrimonio, pero incluso así nunca condenaron el matrimonio en sí. No podían ver al sexo como inherentemente pecaminoso sin degradar las doctrinas bíblicas sobre lo bueno de la creación, la encarnación, y la resurrección.

- Además, así como lo afirmaron tanto teólogos protestantes como católicos, el celibato puede servir como una confirmación positiva del matrimonio en lugar de una negación de este. Los cristianos célibes les recuerdan a los cristianos casados la última relación a la que apuntan sus matrimonios: nuestra eterna unión con Cristo.
- Pero la teología no inclusiva exige a los cristianos gays ser célibes de por vida como una negación de su sexualidad, no como una realización de ella.

**Génesis 2:18**

> "No es bueno que el hombre esté solo."

**¿Acaso no le resta valor al celibato el decir que es dañino?**

- No. El celibato debe ser honrado como una vocación espiritual. Pero ser célibe es una experiencia completamente diferente, porque cada experiencia de atracción sexual que tienes es vista como una tentación reprochable para pecar.
- En el Sermón de la Montaña, Jesús dice que no solo debemos evitar actos pecaminosos, sino también los deseos hacia tales actos como por ejemplo la lujuria y no solamente el adulterio, la rabia y no solo el asesinato (Mateo 5:21 – 30). Si todas las relaciones del mismo sexo son pecaminosas, entonces la atracción hacia personas del mismo sexo es moralmente culpable también.

- A pesar de que muchos cristianos no inclusivos/no afirmativos cada vez más quieren decir que no hay nada malo en ser gay mientras que no estés en una relación, esta distinción no está basada en Las Escrituras. No tiene más sentido decir "está bien ser gay siempre que no actúes en ello" que decir "está bien sentirse codicioso mientras no robes".

- Sí, Jesús fue tentado en todas las mismas maneras que nosotros (Hebreos 4:15), pero hay dos tipos diferentes de tentación descritos en Las Escrituras. Una es un sentido externo de prueba, y el otro es un deseo interno de pecar. Jesús fue tentado en el primer caso, pero no en el último, y desde un punto de vista no inclusivo/no afirmativo, la atracción hacia personas del mismo sexo caería en la última categoría.
- La consistente teología no inclusiva/no afirmativa exige a los cristianos gays que de manera activa desprecien y se arrepientan por cada deseo que puedan experimentar. El fracaso del movimiento "ex gay" ha demostrado cuán destructivo es este enfoque. Es por eso por lo que el ex presidente de Exodus International se ha disculpado por el trauma que su organización ha infligido a cristianos LGBTQ.

**Exigirles a los cristianos gays ser célibes como un rechazo de su sexualidad desmejora el histórico entendimiento cristiano del celibato.**

## MOMENTO DE REFLEXIÓN

Haz una pausa y reflexiona sobre tus creencias con respecto al celibato.

¿A quién conoces que haya sido llamado al celibato?

¿Cómo afectó ese llamado a su vida?

¿De qué manera puede apoyar tu iglesia de mejor manera a aquellos que se comprometieron con el celibato de por vida?

EL PROYECTO REFORMA (The Reformation Project)

# INFORMACIÓN SOBRE **LOS MINISTERIOS "EX -GAY"**

**Durante décadas, los cristianos conservadores incentivaron a las personas homosexuales a seguir "terapias ex gay" a fin de desarrollar una orientación heterosexual.**

- Pero, en el año 2013, el líder principal del ministerio "ex gay", Exodus International, cerró y admitió que los esfuerzos de las "terapias reparativas" habían dañado profundamente a muchas personas LGBTIQ.
- El año anterior, Alan Chambers, presidente de la organización, admitió que "el 99.9% de las personas que él conocía no habían experimentado un cambio en su orientación."
- Chambers pidió disculpas por la "vergüenza", "falsas esperanzas" y "pena y dolor" que su organización haya causado a incontables personas.

**La orientación sexual no es una elección, y es altamente resistente al cambio.**

- Una gran cantidad de líderes, desde organizaciones profesionales de la salud hasta líderes de la Convención Bautista Sureña, ahora rechazan los esfuerzos de las terapias reparativas. Russell Moore, líder de la [iglesia] Bautista Sureña ha denunciado tales esfuerzos como "severamente contraproducentes."
- Para una mirada más profunda sobre los fracasos de los "ministerios ex gay", lea el libro "Torn", de Justin Lee.

## Alan Chambers, el último presidente de Exodus International dijo lo siguiente:

> "Por favor, sepan que verdaderamente lo siento... Siento que hayamos promovido esfuerzos para cambiar la orientación sexual."

# 4

## COMPLEMENTARIEDAD DE GÉNEROS

La complementariedad de géneros es un conjunto de normas sociales, no una enseñanza bíblica.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**La razón crítica por la cual la iglesia no debe aceptar las relaciones entre personas del mismo sexo es porque violan la complementariedad de género divinamente ordenada.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

**La complementariedad de géneros es un conjunto de normas sociales, no una enseñanza bíblica.**

**La "complementariedad de género" es una categoría, más que un argumento por sí solo. Simplemente asevera que existe un patrón normativo de similitud y diferencia entre los géneros, pero no establece qué significa ese patrón normativo. Cuando insistes en más detalles, descubres dos realidades importantes:**

- Las personas que podrían estar de acuerdo con la "complementariedad de género" como un concepto general no están de acuerdo a lo que se refieren con el término.
- Los intentos por sostener un entendimiento más detallado o específico de la complementariedad de género en la Biblia y la tradición cristiana se quedan cortos.

**Entonces ¿cuáles son exactamente estas diferentes interpretaciones de la complementariedad de género?**

***El Complementarianismo***

Los complementarianistas creen que el hombre debe guiar y la mujer debe seguir. Vemos ciertas normas patriarcales reflejadas en las Escrituras, pero el Nuevo Testamento arroja una visión del Reino de Dios en la que la jerarquía entre hombres y mujeres es superada en Cristo (Gálatas 3:28).

***Complementariedad Procreativa***

Existen dos problemas centrales con este enfoque:

- En tiempos modernos, la Iglesia Católica, que es la propulsora principal de esta visión de la complementariedad, ha cambiado su posición sobre la moralidad del sexo de "con intención de procrear" a "abierto a la procreación". Esto sugiere que incluso muchos católicos no ven ningún problema en casar a una pareja heterosexual sabiendo que son estériles. Pero esta concesión crea una inconsistencia con respecto a las parejas del mismo sexo.
- Es más, la mayoría de las parejas católicas heterosexuales utilizan métodos anticonceptivos, a pesar de estar en contra de las enseñanzas de la Iglesia. Esto sugiere que muchos católicos no ven la "apertura a la procreación" como la esencia moral de su sexualidad.

***Complementariedad anatómica***

Esta perspectiva termina siendo una "postura estándar" cuando es difícil de estar de acuerdo con las otras dos.

- Pero simplemente no hay textos en las Escrituras que aborden la manera más común en qué es definida la complementariedad anatómica: "como encajan" los órganos sexuales masculinos y femeninos.

## PREGUNTAS CLAVES

- ¿Qué aspecto exacto de la "complementariedad de los géneros" es violado por las relaciones íntimas entre personas del mismo sexo?
- ¿Dónde encuentras que se enseñe en las Escrituras este aspecto particular de complementariedad de género como universal y exclusivamente normativo?

**Pero ¿qué pasa con una complementariedad más general de hombre y mujer? ¿No se enseña eso en la historia de la creación en Génesis 1-2?**

- En su libro *"La Biblia y la práctica homosexual" (The Bible and Homosexual Practice)*, **Robert Gagnon** afirma que el Adán original del Génesis 1:26 – 2:18 es un ser indiferenciado binaria o sexualmente que es dividido en macho y hembra en Génesis 2:21. Pero como lo ha demostrado **Jim Brownson en** *"Biblia, Género, Sexualidad" (Bible, Gender, Sexuality),* esto no es correcto. El "mito de la incompletitud" no tiene bases bíblicas.
- La afirmación de que tanto el hombre como la mujer son necesarios para unirse en matrimonio a fin de reflejar plenamente la imagen divina (Génesis 1:27) es contradicha por el mismo Jesús, quien es la imagen de Dios por excelencia y lo vemos muy lejos de estar casado. Por ende, la complementariedad de géneros no es parte de la imagen divina, aún y cuando tanto el hombre como la mujer son la imagen de Dios de manera igual.
- Lo central en Génesis 2 no es la complementariedad del hombre y la mujer, sino más bien la similitud entre el hombre y la mujer, por encima de los animales creados.
- El lenguaje usado en la unión "de una carne" en Génesis 2:24 se refiere no a una complementariedad física, sino a la formación de un nuevo vínculo primario de parentesco.

**Pero ¿qué hay de Mateo 19:1 – 12? ¿No supone eso que Jesús enseñó que el matrimonio solamente se da entre un varón y una mujer?**

- Este pasaje se centra en la prohibición del divorcio, que esencialmente es la amputación de las obligaciones de parentesco. Ese énfasis refuerza la lectura del parentesco de "una carne" que se lee en Génesis 2:24.

**Génesis 2:24**

> **Por eso el hombre dejará a su padre y a su madre y se unirá a su mujer, y juntos serán una sola carne.**

- Jesús habla de “hombre y mujer” y “una sola carne” porque el vínculo de parentesco al que se refiere Génesis 2 es más vinculante que otro tipo de uniones de parentesco. Tú puedes alejarte de un primo, pero no de tu mujer o de tu marido.

- La referencia de Génesis 1:27 que Jesús hace centra la discusión en un tipo especial de parentesco. Esto continúa siendo relevante hoy en las discusiones sobre las relaciones entre el matrimonio y otros tipos de vínculos familiares, pero no dice nada con respecto a una norma exclusiva y universal de complementariedad de género.

**Cuando te involucres en una conversación sobre la “complementariedad de géneros”, es importante exigir una definición más explícita de lo que significa ese concepto. Es precisamente la generalidad de la frase la que permite que las conjeturas arraigadas permanezcan inexploradas, las cuales pueden diferir anchamente de una a otra, y que pueden tener una base débil en las Escrituras.**

**ES IMPORTANTE EXIGIR UNA DEFINICIÓN MÁS EXPLÍCITA DE LO QUE SIGNIFICA LA COMPLEMENTARIEDAD DE GÉNERO.**

# 5

## LA TRAYECTORIA DE LAS ESCRITURAS:

Las escrituras nos señalan hacia la inclusión, no la exclusión.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Las escrituras fueron contraculturales en su rechazo por las relaciones entre personas del mismo sexo, por ende, los cristianos deberían ser contraculturales al rechazarlas también.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

**Las escrituras nos señalan hacia la inclusión, no la exclusión.**

**El profesor del Nuevo Testamento William Webb popularizó la frase "hermenéutica del movimiento redentor" en su libro Esclavos, Mujeres y Homosexuales del 2001, para describir una forma de abordar de las escrituras ampliamente usada.**

- Webb argumentaba que los cristianos deberían enfocarse menos en aislar las palabras de las escrituras y más en la dirección que toman las Escrituras referente a su cultura original.
- En cuanto a la esclavitud y la mujer, Webb escribió que las enseñanzas bíblicas pueden sonar un tanto retrógrada, en cuanto a los estándares modernos, pero se mueven más en dirección liberadora en comparación a sus culturas vecinas. Por lo tanto, al apoyar la abolición del esclavismo y la equidad de género, estamos adoptando el espíritu redentor de las escrituras.

- Pero Webb también argumenta, que la Biblia lleva una dirección más prohibitiva en cuanto a las relaciones entre personas del mismo sexo, con relación a su cultura original. Entonces, mientras nuestra cultura se vuelve más LGBTQ-amistosa, los cristianos deberían redoblar su oposición.

**Las escrituras se mueven en una dirección positiva en cuanto a la esclavitud y la mujer, pero ¿acaso no se mueve en una dirección negativa en cuanto a las relaciones entre personas del mismo sexo?**

- Es erróneo decir que los griegos y los romanos "aceptaban la homosexualidad" mientras que los primeros cristianos se "oponían a la homosexualidad". Los griegos y romanos aceptaban *formas específicas* de los comportamientos con el mismo sexo, que incluso la mayoría de los no-cristianos no aceptarían hoy en día como la prostitución, sexo entre amo/esclavo, y pederastia.
- Al rechazar estas formas de comportamiento entre el mismo sexo, los primeros cristianos rechazaban la promiscuidad en favor de la monogamia. Ellos rechazaban el uso del acto sexual para afirmar el estatus y el poder de uno y en cambio, elevaron al sexo como la señal y sello de un pacto de amor de por vida.
- Dado que el comportamiento entre el mismo sexo en el mundo antiguo estaba basado en las dinámicas de poder y promiscuidad, no nos sorprende que los primeros cristianos lo rechazaron junto con los actos extramaritales heterosexuales. Pero las relaciones entre personas del mismo sexo basadas en la mutualidad y la monogamia son un asunto totalmente distinto, a las cuales los primeros cristianos no estuvieron expuestos.

**LAS CONDUCTAS DEL MISMO SEXO QUE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS ACEPTABAN SE BASABAN EN EL PODER Y LA PROMISCUIDAD Y NO EN UN PACTO DE AMOR.**

**Pero, aunque el matrimonio entre personas del mismo sexo no estaba en el radar en ese entonces, muchos de los principios contraculturales que los primeros cristianos abrazaban en cuanto a la sexualidad son consistentes con el matrimonio igualitario, hoy en día: mutualidad, monogamia y un pacto de amor.**

**Yo apoyo el rol equitativo de la mujer, ¿pero acaso esto no es una conversación aparte de la inclusión LGBTQ?**

- No del todo. Como veremos, las normas patriarcales de género fueron parte principal de la lógica detrás del mandato bíblico en contra de las relaciones entre personas del mismo sexo. Consecuentemente, el movimiento positivo del nuevo testamento con relación al rol de la mujer debilita la relevancia de las normas patriarcales de género para la evaluación de las relaciones entre personas del mismo sexo por parte de la iglesia, hoy.

**¿Entonces hay algún soporte explícito para aplicar el movimiento redentor de la hermenéutica a las minorías sexuales y de género?**

- Sí. En el antiguo testamento, aquellos que eran sexualmente distintos—como los eunucos y las mujeres estériles —eran excluidos de poder entrar en la asamblea del Señor (ver Deuteronomio 23:1). Esto debido a que Dios extiende su bendición primordialmente, bajo el viejo pacto de la procreación biológica. Consecuentemente, el celibato y la infertilidad eran fuertemente estigmatizados.
- Pero la vida, muerte y resurrección de Cristo finaliza con ese estatus quo. Ahora, cualquiera puede ser parte de la familia de Dios a través de la fe. En vez de nacer como pueblo de Dios por medio de la procreación, ahora somos nacidos de nuevo mediante la fe en Cristo (Juan 3:3).
- Este cambio tiene consecuencias importantes. Porque ahora, los eunucos y las mujeres estériles son totalmente aceptados en la comunidad de creyentes. Como profetizó Isaías, “Canta, mujer estéril, tú que nunca engendraste hijos; estalla en cantos, grita de alegría, tú que nunca estuviste en labor de parto, porque más son los hijos de la desolada que de ella quien tiene marido, - dijo el Señor” (Isaías 54:1).

- De hecho, uno de los primeros gentiles en convertirse, fue un eunuco de Etiopía (ver Hechos 8:26-39) cumpliendo estas palabras de Isaías:

### Isaías 56:4-5

> **"A los eunucos que guarden mis días de reposo, y escojan lo que yo quiero, y abracen mi pacto, yo les daré lugar en mi casa y dentro de mis muros, y nombre mejor que el de hijos e hijas."**

- Dentro de los textos de las mismas escrituras, vemos gran inclusión de género y minorías sexuales.

**Entonces, ¿quiere decir que las escrituras explícitamente afirman a las personas LGBTQ, es decir, que está bien ser gay, bisexual o transgénero?**

- No. No hay personas que se identifiquen como LGBTQ en las escrituras. Debido al vasto distanciamiento cultural entre la comprensión del comportamiento con el mismo sexo entonces y ahora, es un error intentar "descubrir" afirmaciones explícitas de parejas del mismo sexo o personas LGBTQ en el Biblia. (Por ejemplo, algunos señalan a David y Jonathan, Ruth y Noemí, o el centurión romano y su esclavo, pero ningunos de esos ejemplos corresponden estrechamente a lo que estamos discutiendo hoy.)
- Aunque los eunucos no correspondan pulcramente a las modernas categorías de identidad como "gay" o "trans", la trayectoria del nuevo testamento hacia la gran inclusión del eunuco ofrece un precedente importante para la inclusión de género y "otras" sexualidades, hoy.

**PRINCIPIO CLAVE**

Comparte tu historia y por qué la inclusión LGBTQ es importante para ti.

# 6

## SODOMA Y GOMORRA:

Sodoma y Gomorra se tratan de la violación sexual en grupo.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Dios destruyó a Sodoma y Gomorra, al menos en parte por el hecho que los hombres de la ciudad querían participar en actos con el mismo sexo.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

### Sodoma y Gomorra se tratan de la violación sexual en grupo.

**En Génesis 19, dios mandó a dos ángeles disfrazados de hombres a Sodoma, donde los hombres de Sodoma les amenazaron con violarles. Dios entonces destruyó la ciudad con fuego y azufre.**

- Dios ya había decidido destruir la ciudad antes de este incidente.
- Las acciones agresivas de los hombres son antecedidas por numerosas exhibiciones de hospitalidad por parte de Abraham y Sara (Génesis 18) y Lot (Génesis 19). Estos relatos anteriores ponen en evidencia el trato violento y vergonzoso de los hombres de Sodoma hacia los extranjeros.

**Ezequiel 16:49**

> "Éste fue el pecado de tu hermana Sodoma: ella y sus hijas fueron arrogantes, sobrealimentadas y apáticas; nunca ayudaron al pobre, ni al necesitado."

- La violación de hombre a hombre era una táctica común de agresión y humillación en el antiguo mundo. La violación sexual en grupo es completamente distinta a una relación amorosa basada en el consentimiento, y mucho más en comparación con una relación basada en mutualidad y compromiso.

**Una Historia paralela en Jueces 19 nos muestra que los actos de los hombres de Sodoma no estaban relacionados con la orientación sexual.**

- En Jueces 19, un Levita y su concubina descansan de sus viajes en la ciudad de Gabaa (en la tribu de Benjamín). Un extranjero que vivía en Gabaa les ofrece hospedaje, pero "algunos hombres malvados de la ciudad rodearon la casa" y dijeron, "Trae afuera al hombre que vino a tu casa para que podamos tener sexo con él" (Jueces 19:22).
- El dueño dijo, "No, mis amigos, no sean tan viles. Ya que este hombre es mi huésped, no cometas tal acto escandaloso. Mira, aquí está mi hija aun virgen y su concubina. Se las traeré a ustedes, y pueden abusarla y hacer con ella lo que deseen" (Jueces 19:23-24).
- Horriblemente, los hombres violan a la concubina del hombre hasta la muerte. La amenaza era violar y posiblemente matar—no tener alguna clase de encuentro romántico.

**¿Acaso Ezequiel 16:50, 2da de Pedro 2:7, y Judas 7 no mencionan conductas homosexuales como parte de las razones de la destrucción de Sodoma?**

- Hay más de 20 referencias a Sodoma y Gomorra en las escrituras después de Genesis 19. Solo dos de ellas apenas mencionan pecados sexuales.
- Ezequiel 16:50 dice: "Fueron altivas y cometieron abominación ante mí. Entonces, las removí al verlas". La palabra "abominación" (toevah) es usada 117 veces en el antiguo testamento—de las cuales 111 de ellas no tienen conexión con conductas sexuales.

**PRINCIPIO CLAVE**

Motive a otros a formar relaciones amistosas valiosas con cristianos LGBTQ.

- 2da de Pedro 2:7 dice que Lot estaba “sumamente angustiado por la conducta sensual de los inicuos”. Esta frase no especifica referencia a conductas homosexuales.
- Judas 7 dice que Sodoma y Gomorra “se entregaron a la inmoralidad sexual y la perversión.” Otras traducciones traducen esto como “deseos no naturales,” pero esto significa literalmente “carnes distintas” (sarkos heteras). Esta frase más bien se refiere a los intentos de violación de los ángeles, dado que judas 6 se refiere a la Nefilim de Génesis 6 (“los ángeles que no sostuvieron su posición de autoridad, sino que abandonaron su propia morada”).
- De más de 20 referencias a Sodoma y Gomorra en el resto de la Escritura, ninguna menciona conductas homosexuales como parte de las razones de la destrucción de Sodoma.

## PERSONAL EXPERIENCE

“Muchos de mis amigos en Nueva York asisten a iglesias no-afirmantes/incluyentes que recientemente dieron una predicación contra relaciones entre personas del mismo sexo. A sabiendas que soy un cristiano gay, varias personas de esta iglesia me abordaron para escuchar una perspectiva alternativa a este tópico. A través de una buena conversación, mis amigos pueden articular mejor su apoyo a las relaciones entre personas del mismo sexo, sin perder comunión con sus amigos no-afirmantes. Es maravilloso ver como suceden los cambios justo frente a mis ojos”.

— Joey, New York City

**¿Pero acaso no fueron los primeros cristianos los que siempre entendieron que las conductas entre el mismo sexo fueron el pecado de Sodoma?**

- No. Esa no fue la interpretación original de la historia de Sodoma, que tiene origen en el siglo 14 A.C.
- Isaías 1 compara el pecado de Sodoma con oprimir a los grupos marginados, asesinar y robar. Jeremías 23:14 lo asocia al adulterio, idolatría, y abuso de poder. Amos 4:11 y Sofonías 2:8-11 lo comparan con la opresión de los pobres, así como al orgulloso y la burla.
- Otros escritos judíos dicen que Dios aborreció al pueblo de Sodoma "tomando en cuenta su arrogancia" (Sirac 16:8) y los castigó "por haber recibido extranjeros con hostilidad" (Sabiduría de Salomón 19:15).

**¿Cuándo comenzaron los cristianos a interpretar que el relato se trata de las conductas entre el mismo sexo?**

- Ninguna literatura judía hasta las escrituras de Filo en el 1er siglo conectó el pecado de Sodoma específicamente con las conductas entre el mismo sexo. Incluso entonces, la lectura acerca del comportamiento con el mismo sexo no se convirtió en la interpretación convencional entre los cristianos hasta el tiempo de Agustino a principios del siglo quinto.

- El término "sodomía" no fue acuñado hasta el siglo once, y aún entonces, era ampliamente usado para referirse a actos sexuales que no llevaran a la procreación, y no a las relaciones entre personas del mismo sexo específicamente.
- Los primeros cristianos leyeron la historia de Sodoma como una parábola sobre la inhospitalidad, arrogancia y violencia, no sobre las relaciones entre personas del mismo sexo.

**LA BIBLIA NUNCA ENSEÑA QUE LAS RELACIONES ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO FUERON PARTE DEL PECADO DE SODOMA.**

# 7

## LEVÍTICO 18:22 Y 20:13

Levítico aborda los roles culturales de género.

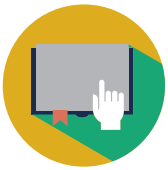
## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Levítico prohíbe las relaciones sexuales entre hombres como una abominación—y como parte de la ley moral, no de la ley ceremonial.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

**Levítico aborda los roles culturales de los géneros.**

**Levítico 18:22 prohíbe el coito entre hombres del mismo sexo, y Levítico 20:13 estipula la pena de muerte para los transgresores. Pero los cristianos nunca han vivido bajo la ley del Viejo Testamento.**



- El Viejo Testamento contiene 613 mandamientos a seguir para la gente de Dios. Levítico incluye reglas acerca de las ofrendas, alimentos puros e impuros, enfermedades, secreciones corporales, tabúes sexuales, y la conducta sacerdotal o pastoral.
- Pero el Nuevo Testamento enseña que la muerte y resurrección de Cristo cumplió la ley, lo cuál es el motivo por el cual sus tantas leyes y estatutos nunca han aplicado a los cristianos. Romanos 10:4 dice, “Cristo es el fin de la ley.” Colosenses 2:13-14 dice que Dios "perdono todos nuestros pecados, habiendo anulado la deuda que teníamos pendiente por los requisitos de la ley. Él anuló esa deuda que nos era adversa, clavándola en la cruz.”

**Hebreos 8:13**

> “Al llamar a este pacto ‘nuevo’, ha declarado obsoleto al anterior; y lo que es obsoleto y desactualizado ya está por desaparecer.”

**Prohibiciones de cosas como telas mixtas eran parte de la ley ceremonial, pero acaso ¿no era la prohibición del sexo entre hombres del mismo sexo parte de la ley moral?**

- Algunos argumentan que todas las leyes relacionadas con la conducta sexual continúan en el Nuevo Testamento, pero Levítico también prohíbe el sexo durante el periodo menstrual de una mujer (Levítico 18:19), lo cual la mayoría de los cristianos no consideran pecado.
- Otros sugieren que la palabra "abominación" indica que el comportamiento entre el mismo sexo es particularmente flagrante, pero aceptamos otras prácticas ampliamente que eran llamadas abominaciones: cobrar intereses sobre préstamos (Ezequiel 18:13), quemar incienso (Isaías 1:13), y comer puerco, conejos, y mariscos (Deuteronomio 14:3-21).

- Incluso se daba la pena de muerte por algunas cosas que aceptamos hoy día como: trabajar durante el sábado (Éxodo 35:2) cobrar intereses sobre préstamos (Ezequiel 18:13). El Antiguo Testamento no distingue entre "leyes morales" y "ceremoniales".

**¿Acaso la prohibición de Levíticos contra el comportamiento entre hombres del mismo sexo no es debido a una razón que no ha cambiado—la cual es el diseño complementario para el hombre y la mujer?**

- Tal y como el erudito del Hebreo Saul Olyan y el erudito rabínico Daniel Boyarin han expuesto, Levíticos 18:22 y 20:13 prohíben específicamente el coito anal entre hombres del mismo sexo—no todos los actos entre el mismo sexo. Ese acto era visto solamente como degradante para los hombres, porque los situaba en el rol "femenino" que era socialmente inferior.
- En un comentario del primer siglo, Filón arremetió contra la pederastia, advirtiendo que los hombres podrían sufrir "la aflicción de ser tratados como mujeres." La pareja activa también era "guía y maestro de esos males de los más grandes de todos los males, la falta de virilidad y … el afeminamiento."

**EL NUEVO TESTAMENTO NOS GUÍA A IR MÁS ALLÁ DE LAS PREOCUPACIONES CULTURALES CONCERNIENTES A LOS ROLES PATRIARCALES DE LOS GÉNEROS, EN LAS CUALES ESTAN BASADAS LAS PROHIBICIONES DE LAS RELACIONES SEXUALES ENTRE HOMBRES QUE ESTAN EN LEVÍTICO.**

- El Talmud, una colección de comentarios rabínicos de los primeros siglos D.C., distingue entre el coito anal y otros actos sexuales entre hombres. Los escritores del Talmud dijeron que solo el primero está prohibido en Levítico. Trataron a otros actos entre personas del mismo sexo como asuntos de lujuria menores y por separado.
- El coito entre hombres del mismo sexo estaba prohibido porque alteraba las normas patriarcales de género de la dominación masculina en una sociedad que devaluaba a las mujeres.

**Levítico no distingue entre quien es la pareja activa o pasiva. ¿Por qué?**

- Levítico 24:22 dice que los israelitas "tendrán la misma ley para el extranjero y el nativo". Los eruditos del Antiguo Testamento Richard Elliott Friedman y Shawna Dolansky argumentan que las prohibiciones de las relaciones entre el mismo sexo de hombres existen porque “por percepción transcultural, tal coito necesariamente denigraría a la pareja pasiva y violaría su condición de igualdad bajo la ley de Dios ". En consecuencia, ambas personas o parejas serían culpables.
- Levítico tampoco se enfoca en las relaciones del mismo sexo entre mujeres, lo que debilita la creencia de que las relaciones entre hombres del mismo sexo estaban prohibidas porque violan la complementariedad de género.

**¿Significa esto que la Biblia es un texto misógino?**

- Si bien las normas patriarcales ciertamente dan forma al texto del Antiguo Testamento, el patriarcado no era exclusivo del antiguo Israel. Pero a pesar de que la ley del Antiguo Testamento no trata a hombres y mujeres por igual, existen elementos contraculturales dentro del Antiguo Testamento, incluida la presencia de mujeres líderes.
- En el Nuevo Testamento, mujeres como Lidia, Febe, Evodia y Síntique también ocupan puestos de liderazgo.

### Gálatas 3:28

> **Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús.**

- En Mateo 19:8, Jesus dijo, “Moisés os permitió divorciar a vuestras mujeres; mas al principio no fue así.”
- Tal como John Piper escribió, “Existen leyes en el Antiguo Testamento que no son expresiones de la voluntad de Dios para siempre, sino expresiones acerca de la mejor forma de controlar el pecado de un pueblo especifico en un tiempo determinado.” Es la misma forma como los cristianos ven la esclavitud y la poligamia—y así es como debemos ver el patriarquismo.
- La evidencia del Nuevo Testamento aparta a los cristianos del patriarcado y los acerca hacia la equidad de género (vea Gálatas 3:28) el cual significa que la razón para las prohibiciones de Levítico no se extiende a los cristianos.

**PRINCIPIO CLAVE**

Identificar el común denominador y valores compartidos.

# FOCO ESPECIAL: CRISTIANOS TRANGÉNEROS

**Las personas transgéneras son nuestros hermanos, hermanas y parientes en Cristo. Debido a que el Nuevo Testamento es más inclusivo de géneros y minorías, tiene lógica que los cristianos transgéneros deberían ser totalmente incluidos en la iglesia.**

- Pero algunos cristianos debaten que ser género es inconsistente con Génesis 1:27:

> "Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó."

- Es cierto que Dios creó "hombre y mujer". Pero Dios también creó la noche y el día (Génesis 1:3) —y eso no significa que el no hico el amanecer y el atardecer, también. De hecho, el amanecer y el atardecer son vistos como las partes más bellas del día.
- La creación de Dios está repleta de diversidad, con límites tenues y con toda la belleza que trae consigo. La identidad y expresiones de géneros no son la excepción.

**Nicole García, conferencista luterana transgénero**

"La presencia de personas transgénero es la evidencia de la creación continua de Dios."

# 8

## ROMANOS 1:26-27

Romanos se trata de la lujuria desenfrenada.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Pablo condena las relaciones sexuales entre el mismo sexo como "vergonzosas" y "contra naturaleza" en Romanos 1, así que la iglesia debe rechazar todas las relaciones sexuales entre el mismo sexo.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

**Romanos se trata de la lujuria desenfrenada.**

**En Romanos 1:26-27 se lee lo siguiente:**

> " Por esta causa, Dios los entregó a pasiones vergonzosas; pues sus mujeres cambiaron las relaciones naturales por relaciones contra naturaleza. De la misma manera, también los hombres, dejando las relaciones naturales con la mujer, se encendieron en sus pasiones desordenadas unos con otros, cometiendo actos vergonzosos hombres con hombres y recibiendo en sí mismos la retribución que corresponde a su extravío."

**En Romanos 1:26-27, Pablo condena el comportamiento lujurioso entre personas del mismo sexo, y probablemente entre mujeres también.**

- En Romanos 1-3, Pablo establece que todas las personas —judíos y gentiles— necesitan la salvación. En Romanos 2, el habla a sus compatriotas judíos, diciendo que tan siquiera una violación de la ley les hace que necesiten la reconciliación con Dios.
- En Romanos 1, Pablo dice que los gentiles, también, necesitan salvación, porque, aunque no tengan una ley escrita que quebrantar, ellos han violado lo que conocen que es verdad acerca de Dios a través de su creación. En vez de adorar a Dios, ellos adoraron ídolos, y como resultado, Dios los entregó a sus propias pasiones.

- Dios también "los entregó a las lujurias de sus corazones," y se "incendiaron con lujuria" y participaron en comportamiento sexual con gente del mismo sexo.

**En el mundo antiguo, se daba por entendido que todas las personas podían satisfacerse con sexo heterosexual, pero que algunas personas iban más allá, debido a su lujuria insaciable – llevándolos a participar en actividades sexuales con el mismo sexo.**

- Dion Crisóstomo escribió que los hombres que participen en comportamiento sexual con el mismo sexo son como:

> "hombres adictos al licor y a beber vino, que después de constantemente beber vino puro y por largo rato, a menudo pierden el gusto y crean una sed artificial por el estímulo de la sudoración, alimentos salados y condimentos."

- En sus comentarios acerca de Romanos 1:26-27, Juan Crisóstomo escribió, "Puedes observar que la totalidad del deseo viene de un exceso el cual no puede contenerse dentro de sus propios límites."
- Pablo no está condenando el que la persona sea gay en vez de heterosexual; sino que está condenando el exceso egoísta que es opuesto a la moderación, lo cual es una inquietud que nos hace ver a través de su uso repetitivo del término "lujurioso," y por su descripción de personas "cambiando" o "abandonando" el sexo heterosexual.
- Las relaciones comprometidas entre personas del mismo sexo simplemente no están a la vista en Romanos 1.

**PABLO NO ESTÁ CONDENANDO EL QUE LA PERSONA SEA GAY EN VEZ DE HETEROSEXUAL; SINO QUE ESTÁ CONDENANDO EL EXCESO COMO ALGO OPUESTO A LA MODERACIÓN.**

**Aunque Pablo solo describiera el comportamiento lujurioso y no estuviera hablando de las relaciones amorosas, el usa los términos "natural", "antinatural" y "vergonzoso" para describir las parejas del mismo sexo. ¿No implicaría eso que todas las relaciones entre las personas del mismo sexo son pecaminosas, independientemente de cuán amorosas y comprometidas sean las parejas?**

## 1 Corintios 11:13-15

> **Juzgad vosotros mismos: ¿Es propio que la mujer ore a Dios sin cubrirse la cabeza? La naturaleza [*fusis*] misma ¿no os enseña que al varón le es deshonroso [*atimia*] dejarse crecer el cabello? Por el contrario, a la mujer dejarse crecer el cabello le es honroso; porque en lugar de velo le es dado el cabello.**

- Pablo usa exactamente las mismas palabras griegas en 1 Corintios 11 que usa en Romanos 1. Sin embargo, la mayoría de los cristianos hoy día creen que los términos "naturaleza" y "deshonra" en 1 Corintios 11 describen lo que era costumbre en el primer siglo, no lo que debería ser una regla universal para los cristianos sobre la longitud del cabello.
- De hecho, sabemos que el cabello largo en los hombres no siempre es vergonzoso, porque el voto nazareo prohibía a los hombres cortarse el cabello (Números 6: 5). La decisión de Sansón de cortarse el cabello fue vergonzosa en su contexto, mientras que su cabello largo fue en realidad una fuente de fortaleza (Jueces 16: 17-19). Lo que es honorable y vergonzoso varía según las épocas y las culturas.
- Si los términos “naturaleza” y “deshonra” son culturalmente específicos en 1 Corintios 11, debemos preguntarnos si también son culturalmente específicos en Romanos 1. De hecho, en el mundo antiguo, el comportamiento con el mismo sexo entre hombres se consideraba vergonzoso y antinatural porque reducía el estado del hombre pasivo al estado cultural más bajo de una mujer. Pero para los cristianos que creen que hombres y mujeres deben tener el mismo valor en Cristo, no se aplica esa lógica.

**PABLO DIJO QUE NO ES NATURAL QUE LOS HOMBRES TENGAN EL CABELLO LARGO Y QUE ES VERGONZOSO, PERO LA MAYORÍA DE LOS CRISTIANOS LO INTERPRETAN COMO UNA REFERENCIA A LAS NORMAS CULTURALES, NO COMO EL DISEÑO DIVINO.**

**¿Cuál es el "castigo correspondiente a su extravío" que Pablo describe en Romanos 1:27?**

- Los adoradores de ídolos no le dieron a Dios el honor que le correspondía, así que Dios permitió que se deshonraran a sí mismos como castigo por su error idólatra. Su comportamiento vergonzoso fue el castigo.
- La pasividad masculina, el dominio femenino y la falta de autocontrol hicieron que el comportamiento entre personas del mismo sexo fuera emblemático del exceso y el deshonor. Estos factores también hicieron de las relaciones entre personas del mismo sexo una ilustración adecuada de lo que sucede cuando no honramos a Dios: nosotros mismos estamos entregados al deshonor.
- Pero los problemas en los que Pablo se enfoca en Romanos 1 no caracterizan las uniones entre personas del mismo sexo en la actualidad que se basan en el amor, el compromiso y la entrega.

**Los cristianos deberían estar de acuerdo con Pablo en que el comportamiento sexual motivado por la lujuria egoísta está mal, pero las relaciones entre personas del mismo sexo basadas en el compromiso y el amor a largo plazo deben evaluarse de manera diferente.**

## MOMENTO DE REFLEXIÓN

Piense en las parejas del mismo sexo que conoce.

¿Qué palabras utilizaría para describir su relación?

¿Qué tipo de comportamiento crees que tiene Pablo en mente en Romanos 1?

EL PROYECTO REFORMA (The Reformation Project)

# PREGUNTAS Y RESPUESTAS ACERCA DE **LOS CRISTIANOS BISEXUALES**

**La gente bisexual son una gran parte de la Comunidad Cristiana LGBTQ, pero muchos en la iglesia tienen conceptos erróneos acerca de lo que significa ser bisexual. Algunas de las preguntas que la gente regularmente pregunta son:**

**¿Como es que puedes apoyar a la gente bisexual, si estas abogando por relaciones monógamas?**

- Ser Bisexual no significa que la persona quiere tener más de una pareja. Simplemente quiere decir que la persona se siente atraída a personas de más de un sexo. Las personas Bisexuales son tan capaces de llevar una relación monógama como cualquier otra, y muchos Cristianos bisexuales están felizmente casados con una sola pareja.

**¿Qué puedo hacer para ser más inclusivo(a) de las personas bisexuales?**

- No asuma que todas las personas son gays o heteros, y no asuma que las personas bisexuales simplemente están pasando por una "fase".
- Cree un ambiente adecuado en su comunidad de fe para que las personas que son bisexuales puedan salir del armario y puedan compartir su historia.

## Eliel Cruz, conferencista Cristiano bisexual

> "Vivimos en un mundo donde es mucho más fácil ver las cosas en blanco y negro, una cosa o la otra, lo binario. Pero la verdad es que así no es como Dios nos creó. La creación de Dios no se parece en nada al binarismo."

# 9

## 1 CORINTIOS 6:9 Y 1 TIMOTEO 1:10:

1 Corintios y 1 Timoteo se tratan de la explotación.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Estos pasajes dicen que los "homosexuales" no heredarán el reino de Dios. Por lo tanto, la iglesia no puede afirmar las relaciones entre el mismo sexo sin abandonar el evangelio.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

### 1 Corintios y 1 Timoteo se tratan de la explotación.

**En 1 Corintios 6:9-11, Pablo advierte que aquellos quienes persisten en el pecado no heredarán el reino de Dios. En su lista de transgresores, incluye dos palabras griegas que están conectadas de alguna forma al comportamiento entre el mismo sexo.**

**1 Corintios 6:9-11 (RVR1960):**

> "¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados (malakoi), ni los que se echan con varones (arsenokoitai), ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios.
>
> Y esto erais algunos; mas ya habéis sido lavados, ya habéis sido santificados, ya habéis sido justificados en el nombre del Señor Jesús, y por el Espíritu de nuestro Dios."

- 1 Timoteo 1:10 también utiliza el término arsenokoitai en una lista de vicios" similar. Debido a que muchas traducciones modernas de la Biblia interpretan malakoi y arsenokoitai como "homosexuales" o "hombres quienes tienen sexo con hombres," vale la pena examinar de cerca estas dos palabras griegas.

**El termino *malakoi* literalmente significa "suave," y se usaba mayormente para describir falta de autocontrol, debilidad, cobardía, y pereza.**

- Ya que esas características negativas eran desafortunadamente (e injustamente) atribuidas a las mujeres en el mundo antiguo, el termino también se tradujo como "afeminado" por mucho tiempo.
- A pesar de que la mayoría de los usos del término en la literatura antigua no se relacionaban con el comportamiento sexual, los hombres que tomaban el rol pasivo en las relaciones sexuales entre el mismo sexo a veces eran llamados malakoi, razón por la cual tantos cristianos no-afirmantes argumentan que representa una condenación de las relaciones sexuales entre el mismo sexo.
- Pero incluso en contextos sexuales, malakos se usaba mayormente para describir a hombres que parecían no tener autocontrol en su amor por las mujeres.
- Es solo durante el último siglo que varios traductores de la Biblia han relacionado la palabra específicamente a relaciones del mismo sexo. En siglos pasados, las traducciones más comunes del inglés usaban términos como "weaklings," (debiluchos) "wantons," (caprichosos) y "debauchers" (libertinos).

**¿Aunque *malakoi* no se refiera necesariamente al comportamiento sexual entre el mismo sexo, el hecho que Pablo lo colocó al lado de arsenokoitai no hace que ese sea el significado más razonable?**

- El termino arsenokoites (la forma singular) viene de dos palabras griegas: arsen, que significa "hombre," y koites, que significa "cama." Esas palabras aparecen juntas en la traducción al griego de Levítico 20:13, lo que lleva a algunos a especular que Pablo acuñó el término arsenokoites para poder condenar el comportamiento entre el mismo sexo.

**PRINCIPIO CLAVE**

Presume lo mejor de los demás, y provéeles la gracia con las que te gustaría que te traten.

- Así como lo escribió el erudito del Nuevo Testamento Dale Martin, "La única forma confiable de definir una palabra es analizando su uso en tantos contextos como sea posible."
- Después que Pablo aparentemente acuñó el término la mayoría de los usos posteriores en la literatura antigua aparecen solo en listas de vicios. Como Martin ha demostrado, esos contextos indican que la palabra probablemente se relaciona con la explotación sexual o económica. Entonces, si bien eso puede implicar un comportamiento entre personas del mismo sexo, serían formas de explotación, no relaciones amorosas.

**Pero ¿puede que sea posible que Pablo utilizó *malakoi* y *arsenokoitai* juntos para condenar a ambos, tanto la pareja pasiva como activa en relaciones sexuales con el mismo sexo?**

- Hubo muchos pares de palabras de uso común en la literatura antigua para describir tanto a la pareja activa como a la pasiva en las relaciones masculinas entre personas del mismo sexo: palabras como erastes y eromenos, por ejemplo. Malakoi y arsenokoitai, sin embargo, no fueron utilizados como pares por otros escritores antiguos.
- Además, incluso si Paul tenía la intención de condenar a ambas parejas en las relaciones masculinas del mismo sexo, es fundamental recordar la gran diferencia entre el comportamiento del mismo sexo como se practicaba en las sociedades antiguas, donde se basaba en el estatus, el poder y la lujuria - y las relaciones comprometidas entre el mismo sexo de hoy día.
- Algunas traducciones de la Biblia interpretan malakoi y arsenokoitai como "homosexuales", pero esa palabra no se acuñó hasta 1869 en alemán y 1892 en inglés y 1936 en español. No solo eso, el concepto que el término describe tampoco existía en el mundo antiguo.

**Para ser fieles a las Escrituras, debemos reconocer la distinción entre el comportamiento entre el mismo sexo que la Biblia condena y los deseos de amor, compañía y familia de los cristianos LGBTQ hoy día.**

# FOCO ESPECIAL: **PERSONAS MARICAS DE COLOR**

**Un tercio de las personas LGBTQ en los Estados Unidos son personas de color. Esas identidades entrecruzadas tienen un gran impacto en la vida de las personas maricas de color. Aquí hay dos perspectivas de los cristianos de color LGBTQ**

"Las intersecciones de mi identidad como una mujer marica de color nunca fueron más palpables para mí que cuando asistí a la iglesia después de la decisión de la Corte Suprema sobre la igualdad de matrimonio. Mientras celebraba la decisión, también estaba afligida y conmovida por la masacre racista en la iglesia negra en Charleston solo una semana antes. A menudo se les pide a las personas que elijan entre partes de su identidad, pero como una persona marica de color que pasé mis años de infancia en una iglesia episcopal metodista africana, quiero ser amada por una comunidad que ve y afirma mi identidad completa, reconociendo todo lo que da forma a la totalidad de quien soy."

— Shae Washington, Washington, D.C.

"Soy un chino-estadounidense de primera generación que creció en San Francisco en una gran iglesia cristiana evangélica asiática-estadounidense. Cuando decidí aceptar que era LGBQT, se me hizo difícil contárselo a mi familia y a la comunidad de mi iglesia. Culturalmente, me dijeron que me mantuviera cayado, que disimulara, que no crease conflicto o hablara del asunto, un patrón de asimilación aprendido. Cuando salí del armario, me avergonzaban y me silenciaban porque ponía en peligro la reputación de mis padres en la comunidad china y alejaba amistades. La identidad y aceptación LGBTQ todavía se ve como una construcción occidental y una amenaza a las normas culturales."

— Oneida Chi, San Francisco, California

# 10

## EL MATRIMONIO:

El matrimonio se trata de un pacto.

## EL MENSAJE NO-AFIRMANTE / NO-INCLUSIVO

**Las relaciones entre personas del mismo sexo no pueden cumplir con el significado básico del matrimonio según las Escrituras, por lo que no deberíamos bendecirlas en la iglesia.**

## EL MENSAJE AFIRMANTE E INCLUSIVO

### El matrimonio se trata de un pacto.

**Muchos cristianos consideran Efesios 5:21-33 como un texto bíblico fundamental sobre el matrimonio. A continuación, una porción de ese pasaje:**

> "Someteos unos a otros en el temor de Dios. Las casadas estén sujetas a sus propios maridos, como al Señor; porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia, la cual es su cuerpo, y él es su Salvador. Así que, como la iglesia está sujeta a Cristo, así también las casadas lo estén a sus maridos en todo.
>
> Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella, para santificarla... 'Por esto dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne. Grande es este misterio; mas yo digo esto respecto de Cristo y de la iglesia."

- Según Efesios, el matrimonio se trata fundamentalmente de compromiso: mantener nuestro pacto con nuestro cónyuge como un reflejo del propio pacto de Dios con nosotros a través de Jesús. Las parejas del mismo sexo son tan capaces de hacer eso como las parejas heterosexuales.

**Pero la Biblia solo habla del matrimonio en términos heterosexuales. ¿Acaso no es eso precisamente algo que excluye las relaciones entre personas del mismo sexo, incluso aparte de cualquier texto negativo acerca de ese tipo de relaciones?**

- El matrimonio entre personas del mismo sexo era una idea absoluta y totalmente inconcebible en las sociedades antiguas. No hay ejemplos de dos hombres o dos mujeres de igual estatus social que entablen relaciones monógamas de por vida que estén destinadas a formar la base de una familia y un hogar, y mucho menos con el apoyo de la comunidad.
- Las Escrituras solo discuten el matrimonio en un contexto heterosexual porque el matrimonio entre personas del mismo sexo no era una opción en las sociedades antiguas, no porque el matrimonio entre personas del mismo sexo fuera considerado y rechazado por estar fuera de la voluntad de Dios.
- La existencia de cristianos homosexuales significa que la iglesia tiene que modificar una de dos enseñanzas: el celibato como vocación en lugar de un mandato o el alcance del matrimonio. La pregunta que enfrentamos es si los principios básicos de las enseñanzas bíblicas sobre el matrimonio pueden extenderse a las uniones entre personas del mismo sexo.

**Solo un hombre y una mujer pueden procrear biológicamente. ¿Acaso la incapacidad de las parejas del mismo sexo para procrear no significa que que sus relaciones no pueden cumplir con la base bíblica para el matrimonio?**

- La procreación fue una preocupación importante en todo el Antiguo Testamento, ya que Dios estaba edificando a su pueblo del reino principalmente a través de la procreación biológica. Pero la vida, muerte y resurrección de Jesús alteraron radicalmente el significado de la procreación entre el pueblo de Dios. Ahora, Dios construye su reino mediante profesiones de fe personal, no mediante la procreación biológica.

- Además, incluso en el Antiguo Testamento, la Biblia nunca considera inválidos los matrimonios que son incapaces de procrear. (Vea el matrimonio de Abraham y Sara en Génesis 18 y el matrimonio de Elcana y Ana en 1 Samuel 1.)

- En Mateo 19: 1-12, Jesús pudo haber hecho una excepción a su prohibición del divorcio en el caso de adulterio, pero no hizo tal excepción en el caso de infertilidad. Eso indica que el compromiso de pacto es más esencial para el matrimonio que la capacidad de procrear.
- Desde el Cantar de los Cantares hasta la enseñanza de Pablo sobre el sexo en 1 Corintios 7, la Biblia nunca enseña que el sexo debe estar abierto a la posibilidad de procreación para que sea moral.

## LA BIBLIA NUNCA ENSEÑA QUE EL SEXO DEBE ESTAR ABIERTO A LA POSIBILIDAD DE PROCREACIÓN PARA QUE SEA MORAL.

**Efesios 5 dice que el esposo es la "cabeza" de su esposa, lo que indica que las relaciones matrimoniales deben ser jerárquicas. ¿No significa eso que el matrimonio tiene que ser entre un hombre y una mujer?**

- La Biblia refleja ciertas normas patriarcales en sus discusiones sobre el matrimonio. Pero la mejor manera de abordar ese tema es de la misma manera en que los cristianos abordan los pasajes bíblicos sobre la esclavitud. Tenemos que preguntarnos cual es la trayectoria o en qué dirección se mueven las Escrituras en relación con su cultura original.
- Tanto en la esclavitud como en el papel de la mujer, las Escrituras se mueven hacia una dirección más igualitaria. Pablo le dice a Onésimo que aprecie a Filemón, un hombre que fue esclavizado pero que se había escapado, no como un esclavo, sino como un hermano, y les dice a las parejas casadas que tanto los esposos como las esposas se concedan mutuamente la autoridad sobre sus cuerpos. (1 Corintios 7).

- En Gálatas 3:28, vemos una especie de plano del reino de Dios: "No hay judío ni gentil, ni esclavo ni libre, ni varón ni mujer, porque todos sois uno en Cristo Jesús". En el Sermón del Monte, Jesús instruye a sus seguidores que oren para que el reino de Dios venga a la tierra como en el cielo.
- La Biblia nos señala hacia un reino donde las divisiones principales de la humanidad: judío / gentil, esclavizado / libre y hombre / mujer, son anuladas en Cristo. De la misma manera que los cristianos han abrazado el abolicionismo, deberíamos abrazar la igualdad de género en lugar de considerar los roles jerárquicos de género como esenciales para el matrimonio.

**Dios diseñó los cuerpos masculino y femenino para unirse como "una sola carne". Pero ¿no nos muestra la anatomía humana que dos hombres o dos mujeres no fueron diseñados para unirse como "una sola carne"?**

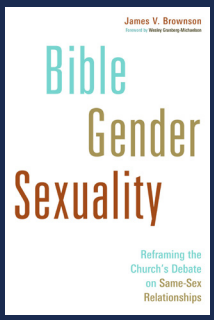
- Como aprendimos en la sección cuatro, la frase "una sola carne" en las Escrituras se refiere a la formación de un nuevo vínculo de parentesco primario, no a la "adecuación anatómica" de los cuerpos masculino y femenino. Por eso cuando Efesios nos dice que "los dos serán una sola carne" (Génesis 2:24) en realidad se refiere a la unión entre Cristo y la iglesia, que se basa en el pacto del amor de Dios por la humanidad, no en el diseño anatómico.

### Efesios 5:31-32

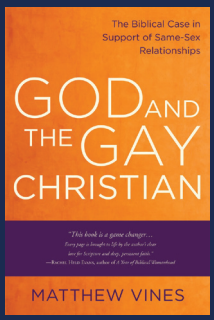
> Por eso dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su esposa, y los dos llegarán a ser una sola carne». Esto es un misterio profundo; yo me refiero a Cristo y a la iglesia.

**La esencia del matrimonio según la Biblia es el amor de pacto, no la procreación, la jerarquía de géneros o la complementariedad anatómica. Las parejas del mismo sexo hacen realidad esa visión del matrimonio cada vez.**

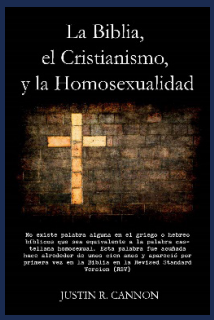
# VEA ESTOS EXCELENTES RECURSOS PARA ESTUDIAR ESTE TEMA MÁS A FONDO.




***Bible, Gender, Sexuality***
**Escrito por James Brownson**
**(Solo en inglés)**




***God and the Gay Christian***
**Escrito por Matthew Vines**
**(Solo en inglés)**




***La Biblia, el Cristianismo y la Homosexualidad***
**Escrito por Justin Cannon**

***Arriesgando la gracia***
**Escrito por Dave Jackson**

## DISPONIBLES EN LÍNEA Y EN LIBRERÍAS.

THE REFORMATION PROJECT

## QUIENES SOMOS

El Proyecto Reforma es una organización de base cristiana basada en la Biblia cuya misión es promover la inclusión de las personas LGBTQ mediante la reforma de la enseñanza en la iglesia sobre la orientación sexual e identidad de género.

## LO QUE HACEMOS

Organizamos conferencias nacionales, cursos de desarrollo de liderazgo y ofrecemos capacitaciones y recursos para fortalecer a los cristianos LGBTQ y sus aliados. Si desea convertirse en un defensor más vocal en su iglesia, nos encantaría asociarnos con usted.

## COMO CONECTARSE

Para obtener más información sobre El Proyecto Reforma, visite www.reformationproject.org. Síganos en Facebook y Twitter para mantenerse actualizado sobre cómo avanza la inclusión LGBTQ en la iglesia.

www.reformationproject.org

/ReformationProject @ReformationP

THE
REFORMATION
PROJECT